

2010. évi . . . törvény

Érkezett: 2010. SZEPTEMBER 13.

A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról**1. §**

A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény a következő 211/A. §-sal és azt megelőző címmel egészül ki, ezzel egyidejűleg a XV. fejezet II-VIII. címeinek számozása III-IX. címekre változik:

„II. cím**Népképviselési szerv által folytatott vizsgálat akadályozása**

211/A. § (1) Aki azáltal, hogy

- a) a népképviselési szerv által folytatott vizsgálati meghallgatáson értesítés ellenére önhibájából nem jelenik meg,
 - b) a népképviselési szerv által folytatott vizsgálati meghallgatáson a vizsgálat tárgyát képező ügy lényeges körülményére valótlan vallomást tesz, vagy a valót elhallgatja,
- a népképviselési szerv által folytatott vizsgálatot akadályozza, vagy azt megghiúsítani, illetve befolyásolni törekszik, vétséget követ el és két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés büntetett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1) bekezdésben meghatározott cselekményt hivatalos személyként, közmegbízatás felhasználásával, vagy jogtalan haszonszerzés végett követik el.

(3) Aki az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekmény elkövetésére mást rábírní törekszik, vétséget követ el, és egy évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.”

2. §

(1) Ez a törvény a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba és az azt követő napon a hatályát veszti.

INDOKOLÁS

Általános indokolás

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Hárszabálya lehetővé teszi olyan feladatkörű bizottságok felállítását, amelyek egyes tények, események kapcsán feltáró, vizsgáló, nyomozó jellegű tevékenységet végeznek. Kiemelkedő súlyú közérdek ezen vizsgálatok akadálymentes lefolytatása és ezáltal büntetőjogi eszközökkel is védendő. Az Alkotmány 21. § (3) bekezdése mindenkire kötelező erejű normaként írja elő, hogy "az országgyűlési bizottságok által kért adatokat mindenki köteles a rendelkezésükre bocsátani, illetőleg köteles előttük vallomást tenni."

Ezen országos jelentőségű ügyek vizsgálatát veszélyezteti az olyan magatartás, amikor a meghallgatni kívánt személyek a bizottság értesítése ellenére nem jelennek meg, illetve valótlan tartalmú vallomást tesznek. Különösen elfogadhatatlan, hogy a 2010. évi kormányváltást követően a választásokon felhatalmazást kapott Országgyűlésnek az állami szervek részéről politikai szabadságjogokkal összefüggésben 2002-2010 között, de különösen 2006 őszén elkövetett jogsértéseket vizsgáló albizottsága előtti megjelenést megtagadta a volt miniszterelnök és volt titokminiszter, illetve a választásokon katasztrofális vereséget szenvedett egykori kormányzópárt az albizottság munkájának bojkottjára hívta fel az albizottság által meghallgatni kívánt személyeket.

Mivel az országgyűlési bizottság nem hatóság, ezért a meg nem jelenést, illetve a „hamis vallomástételt” a jelenlegi jogszabályok alapján nincs mód és lehetőség szankcionálni. Az országgyűlési bizottság azonban a népszuverenitásból nyeri legitimitását, ezért kiemelt jogszabályi garanciákat kell kapjon, mivel tarthatatlan, hogy semmilyen jogkövetkezménnyel nem jár a bizottság munkájának akár nem igazolható távolléttel, akár valótlanosság állításával történő akadályozása. E helyzet megváltoztatása érdekében iktatja be a javaslat az új tényállást, miszerint büntetendő az a meg nem jelenést vagy hamis vallomástételt megvalósító magatartás, amely a népképviselői szerv által folytatott vizsgálatot akadályozza, sikerét veszélyezteti, vagy azt befolyásolni törekszik.

Mivel a hivatalos személyként, közmegebízás felhasználásával, vagy jogtalan haszonszerzés végett történő elkövetés a vizsgálatot nagyobb mértékben veszélyezteti, így a szigorúbb büntetési tétel bevezetése e minősített esetben szükséges.

Vétségi alakzatként kerül szabályozásra a bűncselekmény elkövetésére való felhívás is.

Részletes indokolás

1. §

A javaslat 1. §-a új tényállás bevezetésével rendeli büntetni azt a bizottság előtti meg nem jelenést, illetve a hamis vallomástételt megvalósító magatartást, amely a népképviselői szerv által folytatott vizsgálatot akadályozza, sikerét veszélyezteti, vagy befolyásolni törekszik. Minősített esetet valósít meg, aki e magatartásokat hivatalos személyként, közmegbízatás felhasználásával, vagy jogtalan haszonszerzés végett követi el.

A bűncselekmény elkövetésére való felhívás pedig vétségi alakzatként kerül szabályozásra.

2. §

A törvénymódosítás a jogszabály kihirdetését követő 8. napon történő hatályba lépésre tesz javaslatot.

T/.....



dr. Gaudi-Nagy Tamás
országgyűlési képviselő

képviselői önálló indítvány

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

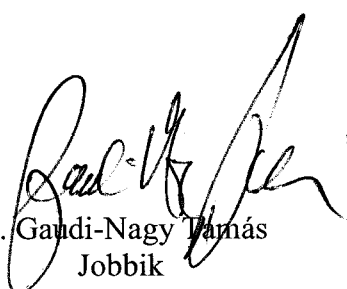
Mellékelten - a Házszabály 85. § (2) bekezdés d) pontja alapján - benyújtom a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról készített törvényjavaslatot.

Kérem, hogy az Országgyűlés a törvényjavaslatot – a Házszabály 124. § (1) bekezdése, illetve 125. § (2) bekezdése alapján – kivételes eljárásban, sürgősséggel tárgyalja.

A törvényjavaslat indokolását mellékelem.

Budapest, 2010. szeptember 13.

Tisztelettel:


Dr. Gaudi-Nagy Tamás
Jobbik